

# Impacto del desarrollo humano en el emprendimiento: un análisis internacional desde el enfoque de capacidades humanas

*Human development impact on entrepreneurship: an international analysis from capability approach*

Bladimir DelaHoz-Rosales, José Camacho-Ballesta e Ignacio Tamayo-Torres  
Universidad del Magdalena (Colombia) e  
Universidad de Granada (España)

DOI: <http://dx.doi.org/10.6036/9393>

Desde la perspectiva del paradigma del desarrollo humano, el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) resalta la importancia del apoyo a las actividades de emprendimiento como mecanismo para que las personas mejoren sus condiciones de vida y consigan hacer y ser lo que realmente desean [1]. Sin embargo, aunque las políticas públicas de apoyo al espíritu empresarial se encuentran en el marco del paradigma del desarrollo humano, se evidencia la carencia de estudios que faciliten la comprensión sobre cómo y a través de qué factores se puede incentivar al emprendimiento, como actividad que favorece a que las personas lleven la vida que realmente desean [2].

De acuerdo con lo anterior, el principal objetivo de este estudio fue aportar nueva información sobre los factores que inciden en la promoción del emprendimiento desde la perspectiva del desarrollo humano. Para ello, se tomó como marco de referencia teórica el enfoque de capacidades humanas, que busca la ampliación de

las capacidades o libertades para la mejora de la calidad de vida. Las libertades que requiere una persona, para hacer lo que realmente desea, pueden ser muchas y variar con el tiempo. Sin embargo, las oportunidades sociales, las garantías de transparencia y la seguridad protectora son consideradas como las libertades instrumentales básicas, porque inciden los aspectos que involucran la toma de decisiones de las personas. De igual forma, estas libertades están interconectadas o correlacionadas, por lo que, si se analizan de forma conjunta, es posible concluir con mayor precisión sobre su impacto en lo que las personas hacen [3].

Por lo anterior, se detectaron siete indicadores de desarrollo mundial, en las bases de datos del Banco Mundial y del PNUD, relacionados con las libertades instrumentales básicas. Al realizar un análisis de correlaciones, se verificó la existencia de esta. Por lo tanto, se aplicó un análisis de componentes principales que permitió reducir los siete indicadores en una sola dimensión a la que se denominó Índice de Libertades Instrumentales Básicas (ILIB) [4].

Como medidas de emprendimiento, se seleccionaron del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), la tasas de emprendimiento de innovación y emprendimiento por necesidad. Se sugiere que en la me-

didada que se incrementa el ILIB, aumenta el emprendimiento de innovación y disminuye el emprendimiento por necesidad. Para verificar este planteamiento, se utilizaron las técnicas de Mínimos Cuadrados Ordinarios Agrupados (MCOA) y Panel de Datos con Errores Estándar Corregidos (Panel Corrected Standard Errors PCSE). En la tabla 1 se presenta un resumen de las estimaciones. Los resultados entregan nuevas evidencias que indican que la variación en las tasas de emprendimiento dependen del acceso que las personas puedan tener a todas las libertades instrumentales básicas. Por cuanto esto permite incentivar el surgimiento de emprendedores innovadores y, disminuir las tasas de emprendimiento por necesidad. Ambos resultados son positivos, por cuanto favorecen a la mejora de la calidad de vida de las personas.

Los hallazgos de este estudio permiten inferir que para que las políticas de apoyo al emprendimiento tengan el impacto esperado en la mejora de la calidad de vida, es fundamental que se incremente el número de potenciales emprendedores con acceso real al menos a las libertades básicas, debido a que estas inciden en la creación y sostenimiento de empresas. Lo que implica a su vez, la necesidad de complementar las políticas de apoyo al sector productivo con instrumentos públicos, orientados a la cobertura universal de las necesidades básicas.

### REFERENCIAS

[1] UNDP. Human development report 2015. Work for Human Development. United Nations Development Programme, 2015.  
[2] Gries T, Naudé W. "Entrepreneurship and human development: A capability approach". Journal of Public Economics. 2011, vol. 95, nº. 3-4, p.216-224. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.008>.  
[3] Sen A. Development as Freedom. 1ª edición. Oxford: Oxford University Press, 1999. 353p. ISBN: 13-978-0-19-289330-7.  
[4] Delahoz-Rosales Bladimir, Camacho-Ballesta, Jose Antonio, Tamayo-Torres Ignacio. "Human Development Effects In Entrepreneurship: an International Analysis" DYNA Management. 2019, vol. 7, nº. 1 p.[14 p.]. DOI: <http://dx.doi.org/10.6036/MN9319>.

| Variable   | MCOA               |                      | PCSE              |                      |
|------------|--------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
|            | Modelo 1           | Modelo 2             | Modelo 3          | Modelo 4             |
|            | TEAIN              | TEANEC               | TEAIN             | TEANEC               |
| ILIB       | 0,18***<br>(0,021) | -0,088***<br>(0,003) | 0,18***<br>(0,02) | -0,086***<br>(0,007) |
| Constante  | 12,85***<br>(1,69) | 9,76***<br>(0,32)    | 12,65**<br>(2,00) | 9,68***<br>(0,65)    |
| N          | 384                | 641                  | 384               | 641                  |
| Grupos     |                    |                      | 72                | 78                   |
| Prob.>F    | 0                  | 0                    |                   |                      |
| Chi2       |                    |                      | 51,56             | 134,5                |
| Chi2 Prob. |                    |                      | 0                 | 0                    |
| R2         | 0,1523             | 0,436                | 0,3               | 0,42                 |

Nota: \*\*\*p<0,01; D. Estándar ( ); Fuente: Elaboración propia

Tabla 1: Resumen de modelos estimados