

MÁS ECOLOGISTAS “ABRAZARÁN A LA ENERGÍA NUCLEAR”

Stuart Brand, fundador del “Who-le Earth Catalog” ha afirmado que “la única energía que puede llenar el hueco y frenar la carga del Medio Ambiente de CO₂ es la energía nuclear”.

Hizo estas declaraciones en *Technical Review* publicado por el **Instituto de Tecnología de Massachusetts** (MIT). Parte del artículo decía: “La energía nuclear tiene problemas... también tiene ventajas, además de la principal, que es ambientalmente limpia. La industria es madura, con más de medio siglo de experiencia y una Ingeniería que mejora día a día”.

El norteamericano **Brand** es el último en la lista de ecologistas conocidos que hablan a favor de la energía nuclear. Esta lista incluye el cofundador de Greenpeace, **Patrick Moore**, y el autor de la teoría de Gaia, **James Lovelock**.

Un “secuestro” masivo del carbón del ambiente, quizá a través de la Biotécnica, es una esperanza común pero no deja de ser una esperanza. La única energía que puede llenar el hueco y frenar la carga del Medio Ambiente de CO₂ es la energía nuclear”.

LA ENERGÍA NUCLEAR SIGUE SIENDO COMPETITIVA

El estudio “La proyección de costes de la generación de electricidad - Actualización 2005”, indica que no hay ganador claro entre las fuentes de generación alternativas y que la energía nuclear sigue siendo competitiva gracias, en parte, a la reducción de los costes del ciclo de combustible y a los costes bajos de servicio y mantenimiento.

El estudio fue realizado por la **Agencia de Energía Nuclear** (NEA)

res/kWe instalado. Esto se compara con los 1.000 a 1.500 dólares/kWe para la mayoría de las centrales de carbón y 1.000 a 2.000 dólares/kWe para la mayoría de las eólicas.

El estudio afirma que, aunque los tiempos de construcción de las centrales nucleares han sido algo más prolongadas en el pasado, muchas centrales recientes han sido construidas y puestas en marcha en cuatro años. En casi todos los países estudiados, el 90% de los costes se incurren en los cinco primeros años.

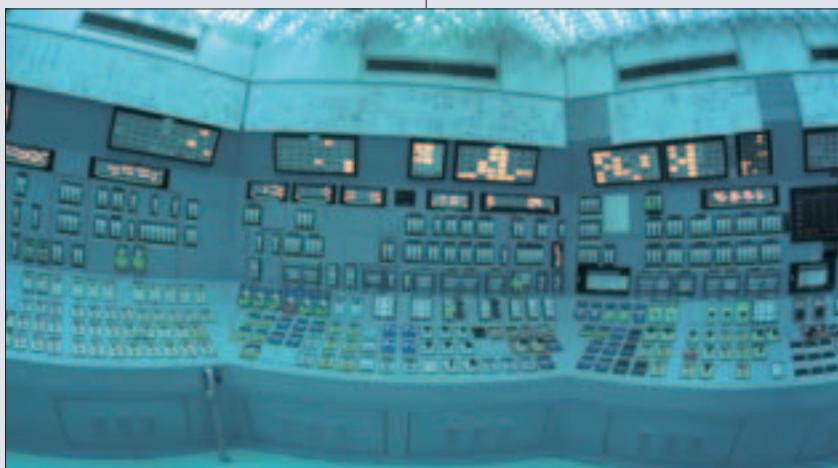
BRITISH ENERGY CONSIDERA LA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUS CENTRALES NUCLEARES

British Energy (BE) está estudiando los costes económicos de los trabajos de mejora necesarios para prolongar el funcionamiento de su central nuclear de Dungeness, como parte de un posible programa de ampliación de la vida útil de sus ocho centrales nucleares.

En una reunión de inversores celebrada el 11 del pasado mayo, el director general de **BE**, **Bill Coley**, dijo que una de las prioridades después de la reciente reestructuración es alargar la vida útil de sus centrales en el Reino Unido.

Un portavoz de BE indicó a **Nuc-Net** que aún no se ha tomado ninguna decisión sobre los detalles de los programas. BE espera los resultados de un estudio interno sobre las consecuencias económicas de una prolongación de la vida útil en su central de Dungeness, Kent. BE es el propietario y operador de los reactores avanzados refrigerados por gas de *Dungeness-B1* unidad A y *Dungeness-B2* unidad B y aún no ha determinado si las posibles solicitudes de extensión de vida útil serían por cinco o por diez años.

La central de Dungeness es objeto de un estudio interno porque su licencia será la primera en caducar en 2008. Otras centrales de **British Energy** cerrarán entre 2011 y 2035. ■



El señor **Brand** añadió: “La principal causa del cambio climático global es la quema de combustibles fósiles para obtener energía. Por lo tanto, debemos hacer todo lo posible para aumentar la eficacia de la energía y descarbonizar la producción de la energía: los acuerdos de Kioto, un conservadurismo radical en la transmisión y uso de la energía, la energía eólica, la energía solar, la solar pasiva, la energía hidroeléctrica, la biomasa, todo el rango. Pero, incluso sumando todas, siguen siendo una fracción de lo que necesitamos.

de la **OCDE** y la **Agencia Internacional de la Energía Atómica** (IAEA) y examinó el coste inicial de construcción (definido como el total de los costes necesarios para la construcción de una central si se gastasen instantáneamente) para 130 centrales utilizando una variedad de tecnologías y combustible. Estas incluían centrales de carbón, gas, nucleares, hidroeléctricas, solares y eólicas.

Para las 13 centrales nucleares incluidas en el estudio, el coste inicial de construcción de la mayor parte variaba entre los 1.000 y 2.000 dóla-