

# TRABAJOS SALUDABLES

## Bueno para Ti. Buen Negocio para Todos. Buenas Prácticas en Evaluación de Riesgos



### HEALTHY JOBS

*Good for you. Good for the Business good for Everybody. Good practices in Risk Evaluation.*

Jukka Takala  
Director de la Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo.

Recibido: 10/04/09 • Aceptado: 20/04/09

### ABSTRACT

- Health and safety for all workers act in the best interest of everybody. Most accidents and work illnesses can be prevented. But, How?
- Key words: Safety, Prevention, Risk Assessment.



### RESUMEN

La seguridad y salud de los trabajadores va en interés de todos. Y la mayoría de los accidentes y enfermedades laborales se pueden prevenir. Pero ¿cómo?

**Palabras clave:** Seguridad, Prevención, Evaluación de riesgos.

### 1.- INTRODUCCIÓN

La evaluación de riesgos es el primer y decisivo paso.

La evaluación de riesgos es la base del proceso de gestión de riesgos. Permite a las empresas determinar qué medidas deben adoptar para mejorar la salud y la seguridad en el trabajo, además de la productividad.

La *Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo* ha puesto en marcha en 2008/2009 una campaña a escala europea enfocada a la evaluación de riesgos. La campaña está especialmente dirigida a pequeñas y medianas empresas (PYMES) de los sectores de alto riesgo.

### 2.- MARCO JURÍDICO

Las empresas tienen la obligación general de garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores en todos los aspectos relacionados con el trabajo.

La evaluación de riesgos es un requisito legal desde la adopción de la Directiva marco 89/391. Esta Directiva destaca el papel fundamental de la evaluación de riesgos y establece disposiciones mínimas que toda empresa debe observar.

Los Estados miembros pueden además adoptar disposiciones más rigurosas para proteger a los trabajadores.

Cada Estado miembro ha transpuesto la Directiva marco a su realidad nacional como ha hecho España, a través de su Ley de Prevención de Riesgos Laborales.

Pero, aunque muchas empresas han llevado a cabo las evaluaciones de riesgos que exige la Ley, en toda la Unión Europea se constata que hay deficiencias en el cumplimiento y que queda trabajo por hacer para mejorar la calidad y el alcance de las evaluaciones de riesgos.

### 3.- UNA EVALUACIÓN DE RIESGOS ADECUADA OFRECE VENTAJAS A LA EMPRESA:

La creación de condiciones de trabajo seguras permite a las empresas recortar gastos originados por accidentes y enfermedades laborales.

La evaluación de riesgos es el proceso consistente en evaluar los riesgos para la salud y la seguridad de los trabajadores derivados de los peligros existentes en el lugar de trabajo. Es un examen sistemático de todos los aspectos del trabajo para determinar qué podría causar lesiones o daños, si es posible eliminar los peligros y, si no es el caso, qué medidas de prevención y de protección se han adoptado, o deberían adoptarse, para controlar los riesgos.

Una evaluación de riesgos adecuada contribuye a disminuir los índices de baja por enfermedad y a reducir las primas de los seguros al haber menos reclamaciones.

Una plantilla motivada es más productiva y eficiente, y disminuye los índices de rotación de personal. Todo esto contribuye a que la empresa sea más competitiva.

La evaluación de riesgos es la clave para unos trabajos saludables.

La evaluación de riesgos es la base del enfoque europeo para la seguridad y la salud en el trabajo y existen buenas razones para ello. Si no se evalúan ni se abordan los riesgos de una manera adecuada, no es posible iniciar un proceso de gestión idóneo de los mismos y no se podrán adoptar las medidas de prevención apropiadas. Por lo tanto, una evaluación de riesgos sistemática mejora la seguridad y la salud en el trabajo y el rendimiento general de la empresa.

### 4.- OBJETIVOS DE LA CAMPAÑA “TRABAJOS SALUDABLES”

La evaluación de riesgos puede suponer un reto, sobre todo para las pequeñas y medianas empresas, pero no tiene por qué ser así.

Los objetivos de la campaña sobre evaluación de riesgos son:

- Crear conciencia de la responsabilidad legal y la importancia y necesidad práctica de evaluar los riesgos en el lugar de trabajo. La evaluación de riesgos no es un objetivo en sí, sino una poderosa herramienta para determinar la necesidad de adoptar medidas de prevención;
- Desmitificar el proceso y demostrar, sobre todos a las PYME, que la evaluación de riesgos no tiene por qué ser una tarea complicada, burocrática ni para expertos;
- Promover un enfoque en cinco pasos para la evaluación de riesgos;
- Animar a las empresas a realizar su propia evaluación de riesgos, si cuentan con personal competente en el lugar de trabajo;
- Hacer hincapié en que la evaluación de riesgos es un proceso continuo y no una obligación de una sola vez;

- Subrayar el hecho de que la calidad cuenta (y que es importante documentar, controlar y revisar la evaluación de riesgos);
- Promover la evaluación de riesgos participativa, implicar a todo el mundo en el lugar de trabajo en la evaluación de los riesgos;
- Promover las buenas prácticas, que son transferibles y contribuyen a facilitar el proceso;
- Evidentemente, el objetivo final es contribuir a la reducción del número de personas que se lesionan o dañan su salud en el trabajo, ahora y en el futuro.

### 5.- EL ENFOQUE EN CINCO PASOS

Para la mayoría de las empresas, un simple enfoque en cinco pasos para la evaluación de riesgos resulta idóneo. Con todo, existen otros métodos igual de efectivos, sobre todo si se dan circunstancias y riesgos más complejos.

Pero la campaña de la Agencia “*Trabajos saludables. Bueno para ti. Buen negocio para todos*” propone el siguiente enfoque en cinco pasos:

**Paso 1 — Determinar cuáles son los peligros y los trabajadores en situación de riesgo**

Examinar lo que podría causar daños en el entorno de trabajo y determinar qué trabajadores podrían estar expuestos a estos peligros.

**Paso 2 — Evaluación de los riesgos y asignación de prioridades a los mismos**

Evaluar los riesgos existentes (gravedad, probabilidad, etc.) y asignar prioridades por orden de importancia. Es esencial dar prioridad al trabajo necesario para eliminar y prevenir riesgos.

**Paso 3 — Decisión sobre las medidas de prevención necesarias**

Determinar las medidas adecuadas para eliminar o controlar los riesgos.

**Paso 4 — Adopción de las medidas**

Adoptar las medidas de prevención y de protección con un plan de asignación de prioridades (probablemente no se puedan resolver todos los problemas de manera inmediata) y especificar quién hace qué y cuándo, cuándo ha de completarse una tarea y los recursos destinados a la puesta en práctica de las medidas.

**Paso 5 — Seguimiento y revisión**

La evaluación ha de revisarse periódicamente para garantizar que sigue teniendo vigencia. Ha de revisarse cuando tengan lugar cambios importantes en la organización o a raíz de los resultados de la inspección de un accidente o incidente.

## Euskotren utiliza equipos multidisciplinares para encontrar soluciones a los problemas que se presentan.

### 6.- LOS MEJORES EJEMPLOS EUROPEOS DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN DE RIESGOS

Dentro de la campaña “*Trabajos saludables*”, la *Agencia Europea* ha organizado la que representa la 9ª edición de los galardones a las buenas prácticas, en este caso, enfocadas a la evaluación de riesgos.

Como ya he señalado anteriormente, el intercambio de buenas prácticas y la transferencia del buen hacer preventivo es uno de los objetivos esenciales de nuestras campañas y por eso la importancia de esta competición europea.

En esta 9ª edición, la *Agencia Europea* ha premiado a los ganadores de las buenas prácticas en la víspera del *Día Mundial para la Seguridad y la Salud en el Trabajo*, en una ceremonia dentro del congreso “*Seguridad y Salud en el Trabajo en Europa en el siglo XXI*” organizado por la Presidencia checa de la *Unión Europea* en Praga.

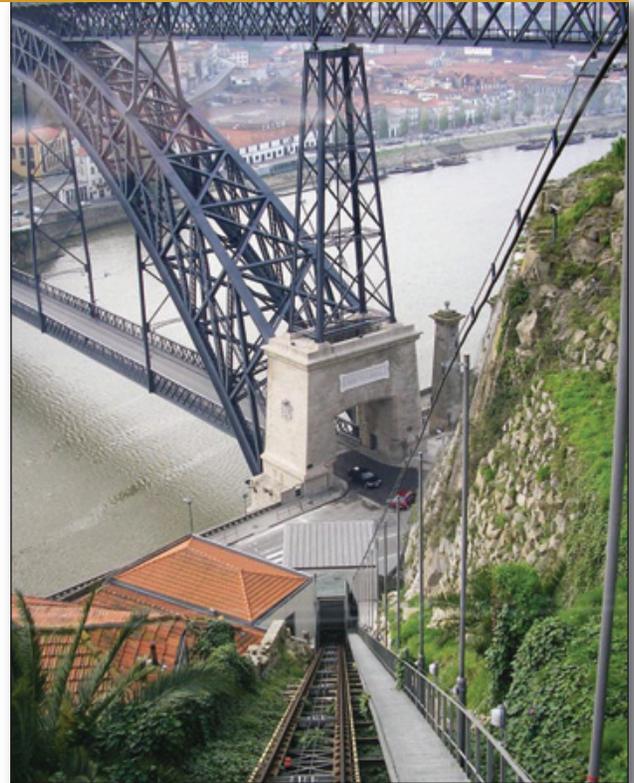
Varios cientos de ejemplos de buenas prácticas fueron presentados a competición desde todos los Estados miembros, de los cuales 50 fueron preseleccionados para la fase final ante un Jurado Europeo.

Finalmente 17 organizaciones se han alzado con un premio o una mención honorífica. Todos los ejemplos refuerzan el mensaje de la campaña “*Trabajos saludables*”, esto es, que la evaluación de riesgos no tiene que ser necesariamente complicada, burocrática o sólo para expertos. Esta es una creencia errónea, especialmente entre las PYMES, que hemos tratado de combatir durante nuestra campaña.

Los ganadores y las menciones honoríficas promocionan las buenas prácticas de seguridad y salud basadas en la evaluación de riesgos en el lugar de trabajo y se recogen en un informe que ilustra las actividades que pusieron en práctica.

**Vladimír Špidla**, el comisario europeo de Empleo, *Asuntos Sociales e Igualdad de Oportunidades*, presidió la entrega de premios y agradeció a los galardonados su inestimable contribución a la promoción de la evaluación de riesgos, y por lo tanto, a la reducción de los accidentes laborales y a la promoción de la salud en el lugar de trabajo. Como mencionó el comisario, estas buenas prácticas responden al espíritu de la estrategia comunitaria para la seguridad y la salud en el trabajo 2007-2012, que se propone afrontar los problemas de salud al tiempo que reducir los accidentes de trabajo en un 25% en toda la Unión Europea.

También el ministro de trabajo checo, **Petr Necas**, y el



director de la *Agencia Europea*, **Jukka Takala**, presentes en la ceremonia de entrega de los galardones, insistieron en el positivo impacto económico de la evaluación de riesgos. Los ejemplos galardonados muestran claramente que las correctas evaluaciones de riesgos van acompañadas de beneficios para la empresa: hacen los lugares de trabajo más seguros y saludables, ayudan a reducir el absentismo y los costes de los seguros, e incrementan la motivación de los trabajadores y la productividad.

### 7.- ESPAÑA CUENTA CON UNA MENCIÓN HONORÍFICA EN LA COMPETICIÓN EUROPEA

La compañía de transporte público *Eusko Trenbideak* del País Vasco ha recibido una mención honorífica por su proyecto de evaluación y prevención de la violencia externa en el trabajo.

#### 7.1 EL TEMA QUE SE ABORDA

Los trabajadores de EuskoTren están en constante contacto con los pasajeros y frecuentemente expuestos a violencia externa (abuso verbal, insultos, amenazas e

intimidación). La compañía decidió, a partir de varios incidentes pasados de violencia, evaluar de manera apropiada los riesgos psicosociales a los que se exponen sus empleados y poner en práctica una política de prevención frente a la violencia externa.

### 7.2 LA ACCIÓN QUE SE LLEVA A CABO

El proyecto para identificar y evaluar los riesgos psicosociales a los que se enfrenta el personal se llevó a cabo con la colaboración de una consultoría técnica. Para obtener la información necesaria, se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Se estableció un equipo de coordinación para realizar el proyecto y animar a los trabajadores a participar;
- Se realizaron entrevistas individuales a la gente en puestos de responsabilidad para recabar información sobre el personal a su cargo;
- Se organizaron “grupos de trabajo” (con participación voluntaria) para descubrir más información sobre la situación;
- Se realizó un análisis epidemiológico del absentismo en años recientes;
- Se distribuyó entre el personal un cuestionario de 165 preguntas sobre temas como el estrés, la salud psicosocial, la satisfacción laboral, la vulnerabilidad y el apoyo social;
- Se llevó a cabo un análisis sobre las acciones preventivas y correctoras que podrían reducir la presencia de factores de riesgo y minimizar sus efectos negativos sobre la salud.

Una vez que la dimensión del problema había sido establecida, se diseñó un Plan de Acción para afrontar la violencia externa en el trabajo.

### 7.3 SE PLANEARON LAS SIGUIENTES ACCIONES:

- Promoción de la participación del personal en actividades de prevención a través de dos grupos: el Equipo de Mejora Multidisciplinar para coordinar el plan de acción de la violencia externa y el Equipo de Violencia Cero.
- A través de estos equipos, EuskoTren trata de encontrar soluciones concretas a los problemas que se detectan en todos los servicios de la compañía: autobús, tren, tranvía, funicular y atención al cliente. Algunos ejemplos de soluciones encontradas son: instalación de vigilancia de vídeo en los autobuses; coordinación con la policía en áreas especialmente sensibles; formación al personal en técnicas de afrontamiento de situaciones violentas; etc.
- Preparación e implantación de diario de incidentes y una guía para la prevención de la violencia externa en el trabajo.

### 7.4 LOS RESULTADOS CONSEGUIDOS:

- Mejor conocimiento de los factores de riesgo que afectan a cada categoría profesional;
- Participación del personal en las actividades preventivas;
- Reducción del número de incidentes comunicados;
- Mejora del ambiente de trabajo;
- Registro de datos sobre incidentes de violencia externa;
- Mejora de la comunicación y de la formación e información a los trabajadores.

Todos los ejemplos de buenas prácticas, tanto los ganadores como las menciones honoríficas, se recogen en una publicación de la *Agencia Europea*, disponible en su página web. Los ejemplos abarcan diversos sectores y ocupaciones en distintos Estados miembros de la UE, como muestra de que la evaluación de riesgos es necesaria y posible en cualquier lugar de trabajo.

Una cadena de montaje de automóviles, obras de construcción, laboratorios de investigación, centros educativos, minas, y canteras, industrias del metal, empresas de alimentación, trabajos de pintura y otros muchos ejemplos han hecho realidad el mensaje de la campaña europea de la Agencia sobre evaluación de riesgos.

Agradezco su contribución y animo a empresas y organizaciones de cualquier sector de actividad, tamaño y país que sigan su ejemplo y contribuyan a la mejora de las condiciones de trabajo de Europa.

Toda la información sobre la campaña disponible en <http://hw.osha.europa.eu>.

## 8.- BIBLIOGRAFÍA

- Baetens K. "Risk assessment in small and medium-sized enterprises". OSHA Magazine Enero 2009. ISSN 1608-4144
- Hernaez-López de Ciordia I, Arteaga-Alonso R. "Valoración de la Integración de la actividad preventiva de la empresa". DYNA Noviembre 2008. Vol 83-8 p.516-520
- López-Lasaola R. "¿Es rentable la prevención?". DYNA Marzo 2008. Vol.83-2 p.119-122