

Los factores determinantes de la capacidad de innovación en el contexto de la microempresa

Manuel Platero-Jaime¹, Sonia Benito-Hernández² y Antonio Rodríguez-Duarte³

¹ Universidad Europea de Madrid

² Universidad Politécnica de Madrid

³ Universidad Complutense de Madrid

DOI: <http://dx.doi.org/10.6036/7467>

Durante las últimas décadas, la innovación ha sido un ingrediente clave en la elaboración de las estrategias de las empresas, siendo indiferente el tamaño o la forma jurídica de estas. En este sentido, la innovación se ha convertido en un factor determinante de la nueva conciencia empresarial, siendo uno de los temas de la investigación que más literatura ha generado en los últimos años. En esta línea, varias investigaciones demuestran como las empresas innovadoras son capaces de adaptarse y responder más rápidamente a los cambios del entorno que aquellas empresas que no innovan (Romero y Martínez-Román, 2012). Precisamente este argumento es la base que constituye la principal motivación de este trabajo. Así pues, se puede afirmar que existen grandes diferencias en la gestión de la innovación entre las pequeñas y las grandes empresas, así como en los resultados derivados de la misma. Las grandes empresas suelen tener una estructura burocrática más rígida, con un mayor número de niveles jerárquicos y organizativos, contando a menudo con un departamento de I+D, no como en el caso de las pequeñas empresas. Por lo tanto, la integración del proceso de innovación en los diferentes niveles de las grandes empresas suele ser más complejo, al contrario de lo que ocurre en las pequeñas empresas (Laforet, 2013).

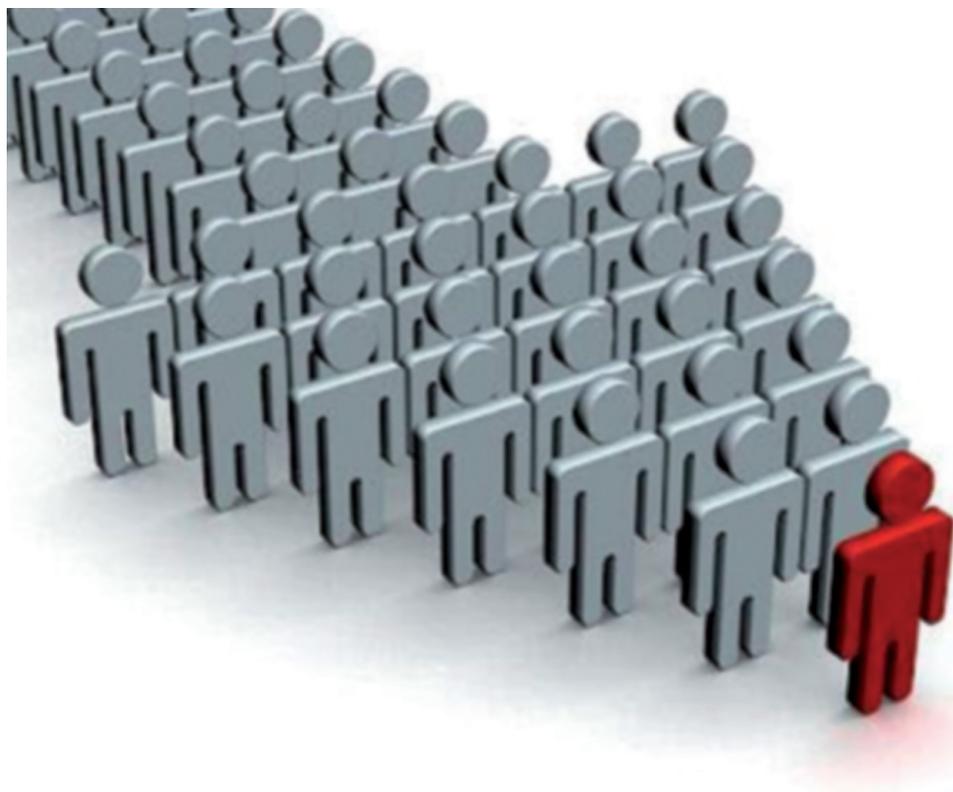
En el contexto de las pequeñas empresas, Fiegenbaum y Karnani (1991) estudian cómo, las empresas de tamaño más reducido carecen de la burocracia administrativa que existe en las grandes

empresas, y esto permite al gerente ser capaz de tomar decisiones con mayor rapidez, y aprovechar de manera eficaz los canales informales de comunicación interna, desarrollando sólidas relaciones con los clientes y los empleados. En esta línea, varias investigaciones han demostrado cómo las variables internas más ligadas a la figura del empresario (que por lo general suele coincidir con el propietario en el contexto de las empresas más pequeñas), y otras variables relacionadas con ciertas decisiones estratégicas, tienen un papel clave a la hora de poder explicar la innovación en las pequeñas empresas (Zitan Chen et al., 2014). Por esta razón, la innovación de la microempresa se espera que sea diferente.

En base a los argumentos anteriores, el presente artículo tiene por objeto contribuir al estudio de las microempresas, centrándose en el análisis de los facto-

res internos. Esta investigación trata de comparar varios factores estratégicos y estructurales entre microempresas innovadoras y no innovadoras con el objetivo de obtener conclusiones más concretas sobre cuáles son los factores que pueden explicar las diferencias entre ambos tipos de microempresas a la hora de innovar.

La teoría tradicional de la empresa basa el desarrollo de la innovación en los factores internos de la empresa y en su capacidad para generar recursos innovadores (Knight, 1967). Por otra parte, ciertos factores del entorno, cuya influencia ha sido ampliamente demostrada en el caso de las grandes empresas, tienen menos poder explicativo a la hora de definir la capacidad de innovar en las empresas de menor tamaño, en favor de factores internos, asociados con la figura individual del micro empresario y otras variables de carácter cultural, financiero y organizativo. Algunos factores potencialmente importantes son el nivel inicial de la educación, la experiencia, la formación de los



trabajadores, o el uso de la tecnología (Romijn y Albaladejo, 2002). Otros factores internos de la empresa que han de considerarse en el análisis propuesto son los relacionados con la organización y la actividad de la microempresa, tales como el uso de la tecnología de la información para la gestión, los valores corporativos y la consideración de la cultura empresarial, así como las alianzas de cooperación o el ámbito de la empresa.

El trabajo que se presenta es un estudio exploratorio que compara las diferencias entre los factores de innovación de dos grupos de empresas: las microempresas innovadoras y las no innovadoras. El estudio de campo es un análisis estadístico de las microempresas españolas a 31 de diciembre de 2009 mediante la selección de una muestra representativa. En base a la revisión de la literatura previamente realizada a este trabajo sobre las características y la gestión de las microempresas en tiempos de crisis, se ha elaborado un cuestionario que consta de veinte preguntas cerradas. Las encuestas se han llevado a cabo a microempresarios que trabajan en la microempresa, a través de entrevistas personales o telefónicas. Otros datos tales como la antigüedad de la microempresa y otra información descriptiva relevante, se ha obtenido utilizando la base de datos "Sistema de Análisis de Balances Ibéricos" (SABI).

La primera sub muestra analizada está constituida por aquellas microempresas que realizaron innovación de productos durante la crisis económica actual y la segunda por aquellas microempresas que no lo hicieron en el mismo período. La comparación entre ambas sub muestras expone cuáles de los factores internos, soportados por la literatura como los factores influyentes de la innovación de la pequeña empresa, son significativos a la hora de explicar las principales diferencias entre las microempresas innovadoras y las que no lo son. Este análisis tiene por objeto examinar si las dos sub muestras revelan diferencias significativas de medias en ciertas variables independientes, por ejemplo, en el caso de la edad del microempresario en las microempresas innovadoras y no innovadoras. La elección del tipo de técnica utilizada depende de la variable que se pretende comparar. Para las variables continuas

se utiliza ANOVA, y para variables ordinales, la "U" de Mann-Whitney y la prueba de las variables nominales del chi-cuadrado.

Los resultados obtenidos parecen revelar que los aspectos relacionados con el perfil del microempresario no muestran diferencias tan significativas como aquellos factores relacionados con la propia actividad y organización de la microempresa. De acuerdo con dichos resultados, se podría determinar que las diferencias de los promedios son prácticamente insignificantes para las variables que definen al empresario, que son su edad y la experiencia. Esto significa que la diferencia de medias entre las empresas que "innovan" y las que no lo hacen, en relación con los factores de la edad del microempresario y de la antigüedad de la empresa no son importantes. Además, como sucede con las variables "edad" y "experiencia" se observa cómo los factores "género" o "estudios" del microempresario no parecen explicar las diferencias significativas entre las microempresas innovadoras y las que no lo son.

Sin embargo, los factores relacionados con el uso de las TIC por el empresario, la organización y la participación en redes de cooperación o la realización de actividades de RSE muestran diferencias significativas entre las microempresas que son innovadoras y las que no lo son. En base a estos resultados, se puede observar cómo las demás variables utilizadas en esta investigación, como por ejemplo ciertos aspectos organizacionales, justificados por la revisión de la literatura realizada, se podrían considerar factores influyentes, al contrario de los factores que definen el perfil del microempresario. Por lo tanto, siguiendo la línea de algunos de los estudios revisados en este trabajo, hay ciertos factores, tales como el uso de las TIC (Kyvik y Tarabishy, 2009; Barnes et al., 2012), la comprensión y la aplicación de actividades de RSE (Hockerts, 2008), o la pertenencia a redes y asociaciones que parecen ser desencadenantes de la mejora en la competitividad de las empresas y en sus resultados (Albaladejo y Romijn, 2000). Este estudio añade nuevas y diferentes aportaciones a la literatura existente (Benito-Hernández et al., 2012), mediante nuevos datos concluyentes que revelan que estos factores también son determinantes a la hora de

explicar los resultados de los procesos de innovación en el campo de las microempresas en España.

Para una mejor comprensión de los resultados, es necesario especificar como el normal uso de las TIC por parte del microempresario, la comprensión y aplicación de actividades de RSE y el hecho de formar parte de redes de cooperación, así como llevar a cabo ciertas alianzas estratégicas, son factores que están relacionados con el perfil sociológico del empresario en el contexto de la microempresa. La relevancia de esta investigación radica en el análisis realizado en el contexto de estudio, ya que no hay que olvidar que más del cincuenta por ciento de las empresas en España no cuentan con más empleados que el propio propietario o gerente. Por esta razón, es necesario comprender que las variables identificadas como significativas en el estudio, dependerán del microempresario y por lo tanto, de algunos factores relacionados con su perfil sociológico, como la educación, la edad, la experiencia o el género.

REFERENCIA

PLATERO-JAIME M, BENITO-HERNANDEZ S, RODRIGUEZ-DUARTE A et al. "DIFFERENCES BETWEEN INNOVATIVE AND NON-INNOVATIVE MICROENTERPRISES: INTERNAL FACTORS" DYNA Management. JANUARY 2014. Vol. 2-1 p.1-10. DOI: <http://dx.doi.org/10.6036/MN7160>.