

Euskadi,

I+D y la renovación cultural

Javier Corral, Ingeniero Industrial

Comisión de Política industrial del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Bizkaia

Eva Velasco, Economista, Doctoranda en Economía Regional

El objetivo de este artículo no es presentar un exhaustivo estudio sobre la Innovación y las actitudes de las empresas vascas con respecto a la misma sino expresar de forma sintética lo que sus autores opinan sobre la dirección que debe seguir el futuro económico de Euskadi.

En este sentido, los duros y traumáticos procesos de reconversión industrial llevados a cabo a escala mundial en las últimas décadas y las nuevas estrategias de desarrollo regional planteadas en numerosos países y desde diversos ámbitos, han hecho que la reconversión industrial realizada en Euskadi se haya interpretado, a nuestro entender, erróneamente. Este error tiene su origen en dos factores.

Por un lado, porque, independientemente de si dicho proceso de reconversión se ha realizado adecuadamente o no, durante el mismo se ha dejado de lado en multitud en ocasiones, como en el caso del bajo Nervión (dónde está localizada el 50% de la población de Euskadi), el axioma de que la **industria es el motor de la economía**. En cualquier caso, la bonanza industrial de los últimos años ha vuelto las cosas a su ser y comienzan a abandonarse estos postulados en casi todos los ámbitos socioeconómicos (y esperamos que incluso en el de algunos planificadores urbanos).

Y, por otro lado, porque se ha dado por supuesto que, tras los ajustes de plantillas, las empresas volverán a recuperar su productividad y

con ella, la competitividad perdida. Ahora bien, a pesar de que esta dinámica ha sido muy corriente en los procesos de reconversión, dichos ajustes mejoran la productividad a corto plazo pero no garantiza la competitividad de la empresa a medio y largo plazo.

Empresa innovadora	Empresa conservadora
-Producto alto valor añadido	-Productos bajo valor añadido
-Diferenciación de producto	-Sólo reducción de costes
-Orientadas al cliente	-Cliente desatendido
-Tecnología avanzada	-Tecnología madura
-Recursos humanos cualificados y motivados	-Recursos humanos sin calificación y desmotivados

Figura 1. Caracterización de empresas

En esta dirección, según un estudio reciente de la Comisión Europea, con la creación del nuevo contexto europeo en el que se implantará la moneda única, las empresas alcanzarán el 90% de sus posibilidades de incrementar la **competencia a través de la Innovación**. En cambio, los costes laborales (el viejo recurso al que nuestras empresas han acudido tradicionalmente para lograr competitividad) supondrá sólo un 7% de aumento de esa competencia.

Por lo tanto, las diferencias en competitividad provendrán de los **productos de alto valor añadido, Calidad e Innovación**, y en este sentido, la situación de las empresas vascas no es la óptima para afrontar el reto del

futuro desde una posición de fortaleza. Es necesario que se asuma en el ámbito empresarial la máxima de que la Innovación tecnológica sitúa a la empresa en una posición de ventaja competitiva.

En relación con este aspecto, en una consulta realizada por Arthur Andersen a más de seiscientos ejecutivos, una gran mayoría (el 84% concretamente) reconoce la trascendencia que para el desarrollo de las empresas va a tener desde ahora una gestión efectiva y correcta de la Innovación con la creación de valor para la Compañía, tanto para sus accionistas, clientes, empleados, o socios, por lo que ésta se convierte en la principal motivación para apostar por mejoras y cambios en procesos y productos (Fig. 1).

Las empresas deben empezar a concienciarse, desde la dirección hasta el último empleado, de que han de asumir la cultura de la Innovación. No hace falta ser grande ni estar en sectores de tecnología punta. Innovación es estar atentos a captar todas las posibilidades de mejora, invirtiendo tanto en nuevos procesos (productivos o de organización) como en nuevos productos.

Si hacemos un poco de historia de lo ocurrido en Euskadi en el pasado, vemos que la evolución de las actividades de Innovación de los últimos veinte años ha sido bastante satisfactoria. Así, mientras que al comienzo de los años ochenta los niveles de I+D en el País Vasco reflejaban un relativo retraso con respecto a Es-

pañía, y una situación de autentico subdesarrollo con respecto a lo que ocurría en el ámbito de la Comunidad Europea, a finales de la década actual, la situación se ha invertido y se han superado con creces los niveles del resto del Estado.

Detrás de este salto cuantitativo se encuentra el compromiso adquirido por las Autoridades regionales de regeneración de un tejido productivo y de unos sectores de actividad claves, muy duramente castigados por la crisis económica de los setenta. Uno de los resultados de tal compromiso fue que, para el comienzo de los años ochenta, en cuanto las primeras competencias fueron transferidas al Gobierno regional mediante el Estatuto de Autonomía, las autoridades vascas llevaron a cabo sus primeras actuaciones en materia de Innovación. Dichas actuaciones han tenido su continuidad a lo largo de la década de los noventa, a través del "Plan de Estrategia Tecnológica 1990-1992", del "Plan de Tecnología Industrial 1993-1996" y del actual "Plan de Ciencia y Tecnología 1997-2000". Este último es el más progresista de todos ya que integra las actividades de Ciencia y Tecnología, pone énfasis en la inclusión de la Universidad dentro del sistema regional de Innovación y promueve una política de demanda por parte de las empresas.

Como consecuencia de todos estos planes y de los diversos proyectos de Investigación y Desarrollo establecidos en ellos, los Centros Tecnológicos Vascos (algunos de ellos creados por iniciativa privada en los años anteriores) que se convirtieron en Centros bajo tutela del Gobierno Vasco a comienzos de los años ochenta, y que posteriormente bajo ese mismo convenio de tutela se asociaron formando la Asociación de Centros Tecnológicos EITE, se han convertido en la actualidad

en uno de las Organizaciones de transferencia de tecnología más desarrollados del Estado (Cotec, 1997). Por otro lado, la investigación universitaria, aunque todavía bastante alejada de las necesidades empresariales, cuenta hoy en día con algunos Departamentos muy activos y dinámicos en sus relaciones con el tejido productivo vasco, y con un amplio grupo de investigadores con excelentes cualificaciones.

Finalmente, otra consecuencia indirecta del compromiso adquirido por las Autoridades vascas hace ya dos décadas, ha sido la implicación de un numeroso grupo de empresas en actividades de Innovación. De hecho, el País Vasco se ha convertido

«La Innovación tecnológica sitúa a la empresa en una posición de ventaja competitiva».

en una de las pocas regiones cuyo comportamiento tecnológico, en lo concerniente a empresas, supera con creces el mediocre nivel del conjunto de la economía española. Tal comportamiento es resultado de la actividad que desarrolla un relativamente

amplio elenco de empresas innovadoras cuya presencia se extiende prácticamente por todos los sectores y tamaños de empresas. Además "muestran un notable grado de apertura a los mercados internacionales, -preferentemente a través de la exportación, aunque un apreciable número de ellas es inversor en el exterior o se ha internacionalizado en el ámbito tecnológico-; y que ocupan una destacada posición



Figura 2. Comunidad Inteligente (un escenario deseable)

frente a sus rivales, lo que les proporciona, en muchos casos, una situación de liderazgo en los mercados en los que operan. Se trata, por tanto, de un conjunto de empresas cuyo papel en la economía vasca es muy relevante, especialmente en lo que concierne a la competitividad de la región" (Buesa, 1996).

Pero, si creemos que nuestro objetivo a 20 años es desarrollar una Comunidad inteligente tal y como ha sido descrita por Jon Azua (Fig. 2); si tenemos en cuenta la alta proporción en que nuestros jóvenes estudian Carreras superiores; y si analizamos el alto grado de bienestar que tenemos y que deseamos incrementar debemos tomar en consideración cuatro ideas básicas y en función de ellas actuar.

1. La solución de Euskadi ha de ser *por arriba*. No existen posiciones intermedias ni estrategias basadas en competir en los mercados internacionales en costes o salarios. La estrategia a seguir es la generación de productos (industria) y servicios de alto valor añadido. Es la llamada estrategia "high road" frente a la "low road" (Cooke, P, Boekholt, P., Tödting, F., 1998).

2. Hay que diferenciar claramente entre la figura del empresario y la del emprendedor, que tantas veces se confunden, promocionar a los segundos frente a los primeros o conseguir que los primeros sigan a los segundos. Conseguir que los primeros decidan afrontar el futuro con actitudes abiertas y creativas. Para que una empresa haga Innovación tecnológica se necesita la implicación directa y constante de la alta dirección. Por ello no todo empresario es un emprendedor.

3. Debemos desarrollar pactos sociales por el progreso. Todos los actores sociales, económicos, políticos, públicos y privados deben ser capaces de aunar esfuerzos en la búsqueda de objetivos comunes en el sentido que todos se beneficien del avance y en el sentido que todos decidan avanzar.

«Innovación es estar
atentos a captar
todas las
posibilidades de
mejora».

Se trata por lo tanto, de potenciar y acumular el llamado capital social (Putnam, 1993), entendido este como el nivel de confianza y asociacionismo civil que permite a los actores públicos y privados colaborar en la consecución de propósitos comunes.

4. La industria es el motor de la economía. Por lo tanto, no debe contraponerse el sector servicios a otros proyectos industriales, hay que potenciar la complementariedad entre ambos. Se tienen que desarrollar nuevos proyectos industriales en los que se aproveche la experiencia y las excepcionales condiciones del País Vasco, a la vez que se promueve el desarrollo del sector terciario, dónde existe un amplio lugar de creación de empleo y dónde se encuentra una importante fuente de ventaja competitiva para las empresas industriales (servicios avanzados a empresas).

Euskadi puede enfrentarse a los retos que se presentan en el próximo milenio con la seguridad de que posee las claves para hacerles frente.

Con todo lo expresado, podemos decir que el esfuerzo actual en I+D no es suficiente (Fig. 3).

Es decir, el esfuerzo que debe realizarse desde las empresas vascas, la Administración, Universidades, etc. en I+D se tiene que incrementar, si se pretenden alcanzar los objetivos propuestos.

Entre otras cosas, en Innovación:

- Se debe seguir trabajando para involucrar en actividades de I+D a la gran mayoría de pequeñas empresas vascas que necesitan una renovación cultural;

- Potenciar a las empresas tractoras en Innovación, favoreciendo al mismo tiempo las relaciones de las mismas con los proveedores locales (redes de empresas);

	GERD/PIB% (1995)	GERD/PIB% (1996)
Euskadi	1.17	1.24
España	0.82	0.85
U.E.	1.90	1.85
Suecia	3.28	3.60
Francia	2.38	2.33
Alemania	2.33	2.30
USA	2.53	2.55
Japón	2.64	2.77

Fuente: Eustat, Estadísticas sobre actividades en Investigación y Desarrollo tecnológico (1995) y (1996).

Figura 3. Gasto Bruto en I+D (GERD) como % del PIB

- Potenciar acuerdos sociales (convenios colectivos, por ejemplo) en los que la Innovación esté presente.

- Apoyar la creación de Patronatos para canalizar esfuerzos de I+D Universidad /Empresa.

Todo esto, junto con el Crecimiento.....pero eso podría ser tema de otro artículo.

BIBLIOGRAFÍA

Azua, J. (1999): "Bizkaia 2020. Un sueño posible", Conferencia en la Asamblea General del CIMV, Bilbao.

Buesa M. (1996): "Empresas innovadoras y política tecnológica en el País Vasco, una evaluación del papel de las Centros tecnológicos", Economía Industrial, nº 31.

Cooke, P, Boekholt, P. y Tödting, F. (1998): "Regional Innovation Systems: Designing for the Future", Final Report to European Commission.

Cotec (1997): "Documento para el debate sobre el Sistema español de Innovación", Fundación Cotec, Madrid.

Putnam, R. (1993): "The Prosperous Community: Social Capital and Public Life", American Prospect, nº 13. ■