

LA EVALUACIÓN DE LOS INGENIEROS INDUSTRIALES, ¿RESULTARÍA CONVENIENTE PARA LA PROFESIÓN?

Las Escuelas de Ingenieros Industriales, en España, podrían clasificarse en Históricas, Clásicas, Modernas y Posmodernas; unas pertenecen a Universidades Públicas y otras a Privadas, las hay que imparten el título de Ingeniero Industrial de ciclo largo, otras su segundo ciclo y en algunas, únicamente, los títulos de Organización Industrial o Automática y Electrónica Industrial. Por otra parte, cada una tiene diferentes Planes de Estudios, lo que da lugar a formaciones diferentes, cuyo nivel nunca se ha medido externa y comparativamente; además, todas son consideradas de *reconocido prestigio*, por sus Claustros y en su ámbito territorial.

Prácticamente, todas las titulaciones que imparten nuestras Escuelas han sido evaluadas dentro del Plan de Calidad de Universidades, y han sido informados, sus respectivas Direcciones y Rectorados, de sus principales fortalezas y debilidades, pero la sociedad no conoce esos resultados, ni tan siquiera si se han puesto en marcha las *propuestas de mejora* formuladas en el Informe Final de la Evaluación. Es decir, se desconoce no sólo en qué Escuela la formación del Ingeniero Industrial es la mejor, sino también en qué Centros está por debajo del mínimo exigible.

Se podría reflexionar si el Colectivo de Ingenieros Industriales debiera realizar evaluaciones, de carácter voluntario e independientes de las oficiales, a los titulados de las distintas Escuelas; para ello, a nuestro juicio, deberían tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

- A pesar de su carácter voluntario, debería asignarse un mérito especial a los que superaran la prueba, siendo premiados por sus propios Colegios o por el Consejo General; igualmente, debería considerarse una cualidad relevante en su *curriculum vitae*.

- Las pruebas, de carácter escrito, tendrían carácter anual participando en su diseño y evaluación no sólo los Colegios, sino también otros colectivos de Ingenieros Industriales.

- Resultaría primordial establecer el *currículum* del ingeniero industrial en cada una de sus grandes áreas: ingeniería mecánica, ingeniería eléctrica, organización industrial,... estableciendo un programa detallado de cada contenido.

- Los resultados obtenidos se relacionarían con los Centros de procedencia de los titulados participantes.

- Si todos los alumnos de una Escuela superasen la prueba, podría ser ésta considerada de alta calidad, en el período en el que los evaluados cursaron la carrera; por el contrario, si ninguno de los presentados lograra aprobar, la Dirección del Centro tendría que plantear nuevas estrategias docentes.

- Otro aspecto que debe acometerse es la calificación por grupos de materias; efectivamente, aparte de la global, se establecerían evaluaciones en las grandes áreas consideradas. Esta información sería muy útil para los profesores de las materias peor evaluadas de cada Escuela, que tendrían que cambiar no sólo su estrategia docente sino, también probablemente, los programas obsoletos de sus asignaturas.

Tal vez, una iniciativa como la planteada serviría para constatar el nivel de docencia que han percibido los propios titulados, que son los que mejor conocen los puntos fuertes y débiles de sus Escuelas y, también, para estimular una positiva competitividad entre Centros. ■