

# REINDUSTRIALIZACIÓN: "La industria es imprescindible para la recuperación económica; genera el empleo más estable y la mayor inversión en I+D"

Entrevista con Antonio Somé Carrillo



*Antonio Somé Carrillo es desde 2013 CEO de Persán, empresa sevillana líder en el sector de detergentes y limpieza del hogar en España, ejemplo de innovación en la industria nacional. Es ingeniero industrial por la Escuela Técnica Superior de la Universidad de Sevilla y máster en Dirección General por el prestigioso Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE).*

*Somé (Sevilla, 1967) ha desarrollado toda su carrera profesional en Persán, donde ha pasado por los puestos clave: jefe de Proyectos, director de Ingeniería, director de Compras, director de Recursos Humanos, Finanzas y Sistemas; director Comercial y de Marketing y adjunto a la Dirección General. En 2005 fue nombrado Director General de Persán y ocho años después Chief Executive Officer, CEO.*

*La vinculación a la compañía le viene de familia. Su padre también desarrolló toda su vida laboral en Persán. Antonio es un gran aficionado a los deportes náuticos, la caza y la gastronomía. Está casado y tiene una hija y un hijo de dieciséis y doce años de edad.*

Dentro de las industrias de productos químicos, las que se mueven en el mundo de los productos para limpieza abordan un mercado de grandes exigencias técnicas y medioambientales, condicionado por la presencia global de grandes multinacionales cuya inversión en I+D y en publicidad supone enormes desembolsos. Por eso, la opinión de nuestro compañero Antonio Somé Carrillo, CEO de Persán, empresa española, radicada en Sevilla desde 1940, líder de esos productos en nuestro mercado y con un apreciable porcentaje exportador, resulta de inestimable valor.

Antonio, ingeniero industrial por la Escuela de Sevilla, ha pasado por muchos de los puestos ejecutivos de Persán hasta llegar a su desempeño actual y, además, por su edad próxima a la juventud, está avalado para dar opiniones realistas sobre la necesidad urgente de reindustrialización, no sólo para la recuperación económica del país, sino también para el futuro ocupacional de las nuevas generaciones.

Cerramos con esta entrevista, el ciclo que se ha publicado en DYNA durante el año sobre este candente tema. No por ello deberíamos dejarlo de lado y considerarlo problema superado. Es evidente que la evolución de los mercados industriales hace que se produzcan fuertes reducciones de actividad en productos maduros que debe ser sustituida por nuevas iniciativas en técnicas y materiales nuevos con procesos cada vez más avanzados y automatizados. Cada vez se revela como fundamental fomentar el emprendimiento y ayudar a las sucesivas promociones a dotarse de los mejores conocimientos.

### ¿Cómo ha visto la evolución del sector de detergentes y limpieza del hogar en los años que llevamos de crisis?

El nuestro es un sector de gran consumo muy maduro, que no suele tener grandes caídas o espectaculares subidas, con crisis o sin ella. No obstante, durante este año observamos por primera vez síntomas de mejoría. Si atendemos a crecimientos registrados, en la categoría de detergentes, en la que representamos casi un 40% de los lavados totales del sector en España, se han vendido un 2,2% más de unidades.

Sin embargo, también se ha originado una caída en ingresos del 2,6%, lo que indica que se ha producido un abaratamiento de nuestro mercado. El nivel inversor también ha crecido y esto sin duda es un buen dato, cuyo rendimiento veremos en los próximos años

### ¿Cómo ha afectado la reciente coyuntura al nivel productivo y ocupacional de Persán? ¿Qué medidas han tomado y con qué resultados?

Durante la crisis, desde 2008, Persán ha crecido en facturación un 31%, ha incrementado la plantilla un 27%, y multiplicado por 2,5 las exportaciones. Afortunadamente, no ha sufrido una reducción ni en el nivel productivo ni en el ocupacional. Para nosotros la clave de este éxito está en la mejora continua, en intentar ser cada día más eficientes. Por eso apostamos por la inversión constante en tecnología y personas. No es una estrategia coyuntural, sino algo inherente a nuestra forma de entender el negocio; parte de nuestra filosofía. En estos siete años, hemos invertido más de 90 millones de euros.

### Una vez estabilizados los problemas del sector financiero y habiendo, según todos los indicios, tocado fondo en la evolución económica, ¿estima que la reindustrialización debe ser tema prioritario para consolidar una recuperación?

Es prioritario, porque la industria determina el suelo económico de un país. Existe una gran correlación entre competitividad industrial y creación de riqueza en un territorio. Por tanto, la reindustrialización es un paso imprescindible para la recuperación económica española. Hay tres razones fundamentales por las que sostengo esta teoría. La primera es la creación de empleo de calidad, formado y estable. Según un estudio de BCG sobre el papel de la industria española en la recuperación económica, elaborado en 2012, dos tercios de los trabajadores de la industria permanecen más de seis años en la empresa. Y el porcentaje de empleados con menos de un año de antigüedad es sólo del 9%: una cifra que se eleva al 14% en el sector servicios, al 17% en la construcción o al 22% en la agricultura. Este dato, unido a la elevada formación de los trabajadores industriales, refuerza la importancia de

nuestro sector como generador de empleo cualificado y estable.

La segunda razón es la alta inversión en I+D, que representa una apuesta clara por el crecimiento sostenido. La industria dedica el 2% de su PIB a I+D, muy por encima de otros sectores como el de servicios, que se sitúa en el 0,5%, o el primario, con el 0,2%. Y, en tercer lugar, está su efecto multiplicador. El crecimiento industrial no sólo beneficia a las empresas del sector; también desarrolla el conjunto de la economía. Un estudio de PwC de 2012, con datos del INE, establece que por cada euro de PIB producido directamente por la industria, se generan 1,61 € adicionales: 1,14 € indirectos en la cadena de proveedores y otros 0,47 € inducidos. Y por cada empleo directo que se crea en una industria, se generan 1,03 empleos indirectos y otros 0,40 inducidos, es decir, 1,43. Este efecto también ocurre en otros sectores, pero de forma considerablemente más amortiguada.

### ¿A qué tipo de reindustrialización piensa que deberían dirigirse los planes más urgentes?

Más que reindustrialización, hablaría de reinención de la industria sobre principios de productividad y eficiencia. Existen muchas actividades cuyos niveles no son los adecuados y donde sólo se están tomando medidas de ayudas coyunturales y no estructurales. Sería demasiado aventurado por mi parte comentar qué empresas son competitivas y cuáles no. Lo que sí me atrevo a decir es que las que no lo sean simplemente dejarán de existir, porque el tablero de juego ha cambiado. Sostenerlas por parte de las administraciones de manera artificial no hace más que alargar su agonía.

### ¿Qué apoyos principales necesitaría la reindustrialización que recomienda?

Los apoyos deben ir a empresas saneadas y en crecimiento. Esto las hará más fuertes en sus respectivos sectores. Sabemos que un problema generalizado de la industria en España es su tamaño. Un apoyo en esta dirección siempre nos hará ganar competitividad. Entre las principales medidas destacaría en primer lugar el desarrollo de clústers. El tamaño de la empresa espa-



ñaola es pequeño y muy vulnerable. El 90 % del tejido industrial se compone de pymes, lo que limita su competitividad. Un estudio realizado por el Círculo de Economía de Barcelona sostiene que las grandes empresas tienen una productividad tres veces superior a las microempresas y 1,6 veces mayor que las medianas.

La segunda medida es la reducción del coste energético, y especialmente el eléctrico. Para aumentar nuestra competitividad es necesario que tengamos una energía que no sea más cara que la de los competidores. Y actualmente pagamos un 10 % más que el coste medio de la Unión Europea. Aumentar el peso de la financiación bancaria en las empresas industriales, frente a otros sectores más cortoplacistas, es mi tercera propuesta. Y en cuarto lugar daría más facilidades a la internacionalización de las empresas industriales. Especialmente, en aspectos burocráticos que frenan la iniciativa.

**Con frecuencia se apunta a nuestro bajo nivel de I+D como otra de las causas de retraso en la recuperación. En lo referente a la industria, ¿piensa también que un impulso a esta actividad ayudaría a mejorar su competitividad?**

Estoy entre quienes piensan que nuestro bajo nivel de I+D retrasa la recuperación económica. Sigue siendo una asignatura pendiente en España, en donde el I+D sólo representa un 1,3% del PIB mientras que países como EEUU doblan esta cuantía y otros como Suecia casi la triplican.

**¿Qué enfoque de I+D sería más positivo: universitario, centros 'ad hoc' o en las empresas? ¿Debería estar más ligado a resultados prácticos?**

Considero que se le debería dar prioridad al universitario. Sería muy interesante que diferentes universidades pudieran actuar como centro colaborador de empresas e investiguen sobre lo que éstas determinen. De esta forma, profesores y alumnos se sentirían más motivados ante la funcionalidad de su investigación y podrían ver de una forma muy práctica la importancia del I+D empresarial. El trabajo conjunto entre universidad e industria es de gran relevancia. Sobre todo, porque el aprovechamiento por la industria del conocimiento teórico es fundamental para aumentar su productividad, minimizando el proceso de ensayo y error, especialmente en las innovaciones. Y también, por encaminar las materias objeto de investigación hacia las que realmente le dan crecimiento, rentabilidad y empleo a nuestro país.

**Desde el punto de vista de la Ingeniería Industrial, ¿considera que nuestro colectivo está capacitado para afrontar el complejo momento actual?**

El problema no está en la capacidad de los titulados superiores españoles, sino en nuestra estructura educativa. Según un estudio de la OCDE, los jóvenes españoles están situados en los dos extremos de los rankings educativos, es decir, tenemos muchos ingenieros y licenciados, pocos técnicos y cuadros

medios y muchísimas personas con una titulación muy baja o directamente sin ninguna clase de preparación. Es una pirámide desproporcionada que nos sitúa en franca desventaja con nuestros vecinos europeos. Esto tiene una gran repercusión en las empresas españolas, que no encuentran profesionales de perfil medio que aporten flexibilidad al mercado laboral. Este perfil medio es el más demandado en las industrias. Son las personas que tienen más capacidad de crecer profesionalmente, cambiar de sector o empresa y recibir nueva formación.

**¿Cómo pueden repercutir en el sector las nuevas titulaciones derivadas de los acuerdos de Bolonia?**

Me parece que hay que esperar unos años para saber las repercusiones de este nuevo sistema. Pero tengo varias dudas sin resolver. De entrada, al ser una formación más práctica que las anteriores, debería tener efectos positivos en la preparación de los futuros profesionales españoles. Pero al mismo tiempo no sabemos si adquirirán la solidez técnica que les va a demandar un porvenir cada vez más exigente. Y, por otro lado, también me cuestiono si la especialización que promueve este nuevo plan no será contraproducente: la existencia de muchos títulos muy específicos podría reducir la capacidad de adaptación y la visión de conjunto que proporciona una formación más generalista. Todavía no tengo un criterio definido; veremos.

**¿Qué consecuencias puede suponer la marcha a otros países de jóvenes ingenieros, ante la falta de puestos de trabajo o de infra-empleo?**

La marcha a otros países de jóvenes ingenieros tiene como consecuencia inmediata el deterioro de lo que yo llamo 'cantidad de masa gris' de un país, es decir, una merma en 'nuestros kilos de cerebros formados'. Esto provoca, sin remedio, una disminución de la tasa de crecimiento potencial de nuestra economía a corto y medio plazo. Y, por el contrario, un aumento en los países en los que se instalan. La integración de los jóvenes al mercado laboral es en mi opinión el principal reto que tenemos las industrias de este país. La razón es simple: son el futuro.